

QUÉ SIGUE

Para el 2025, cómo un primer paso en la implementación de estas prioridades, el Grupo de Trabajo y el Subgrupo Urbano del SPM le pedirán al Estado que desarrolle un plan, mecanismos de financiamiento y programas para priorizar la reducción de pesticidas y apoyar el cambio de práctica necesario para la transición del uso de pesticidas de alto riesgo en entornos agrícolas y no agrícolas.

Ninguna recomendación - ni siquiera un punto de influencia - generará, por sí sola, un cambio sistémico. Para cumplir con los objetivos del 2050, se debe implementar toda la amplitud de la Hoja de Ruta. Además, las recomendaciones de la Hoja de Ruta sólo se pueden implementar de manera efectiva si todo el sistema está trabajando en conjunto para crear las condiciones necesarias para que estos resultados se realicen. ¡Únase a nosotros para hacer realidad esta audaz visión!



ACELERANDO

EL MANEJO SUSTENTABLE DE PLAGAS: RESUMEN EJECUTIVO

UNA HOJA DE RUTA PARA CALIFORNIA

MIEMBROS DEL GRUPO DE TRABAJO DE SPM

- JEANETTE ACOSTA**
Weaving Earth

JENNY BROOME
Driscoll's

DON CAMERON
Terranova Ranch

CASEY CREAMER
California Citrus Mutual

JIM FARRAR
Programa Estatal del Manejo Integrado de Plagas de la UC (UC IPM, por sus siglas en inglés)

CHRIS GEIGER
Anteriormente, el Departamento del Medio Ambiente de San Francisco

KIM HARLEY
Escuela de Salud Publica, Universidad de California en Berkeley

LISA HERBERT
Comisionada de Agricultura del Condado de Sutter

NINA F. ICHIKAWA
Instituto de Alimentos de Berkeley

DAN KAISER
Fondo para la Defensa del Medio Ambiente

MARGARET LLOYD
Asesora de la Extensión Cooperativa de la UC

SUGUET LÓPEZ
Líderes Campesinas
- GABRIELE LUDWIG**
Junta de la Almendra de California

PAM MARRONE
Corporación del Control de Especies Invasoras

NAYAMIN MARTINEZ
Red de Justicia Ambiental de California Central

JOHN MCKEON
Taylor Farms

CLIFF OHMART
Asesor del Control de Plagas (PCA, por sus siglas en inglés)

SCOTT PARK
Park Farming Organics

MARGARET REEVES
Red de Acción de Pesticidas

TAYLOR ROSCHEN
Anteriormente Buró de Propiedades Agrícolas de California

SARAH RYAN
Big Valley Band de los Indios Pomo

DANIEL SONKE
Agricultores Blue Diamond

PAUL WALGENBACH
Bayer Crop Science

RON WHITEHURST
Rincon-Vitova Insectaries

HOUSTON WILSON
UC Riverside and UC Organic Agriculture Institute

MIEMBROS DEL SUBGRUPO URBANO

- PHIL BOISE**
Urban-Ag Ecology Consulting
- LILIAN CHOY**
Autoridad de Vivienda de la Ciudad de Los Angeles
- CHRIS GEIGER**
Anteriormente Depto. del Medio Ambiente de San Francisco
- SYLVIA KENMUIR**
BASF
- KELLY MORAN**
Instituto Estuarino de San Francisco
- DAVE TAMAYO**
Programa de Aguas Pluviales del Condado de Sacramento
- DARREN VAN STEENWYK**
Control de Plagas de Clark
- KAREY WINDBIEL-ROJAS**
Programa Estatal del Manejo Integrado de Plagas de la Universidad de California (UC IPM)

ASESORES ESTATALES DE CALIFORNIA

- CHRISTY BIRDSONG**
Departamento de Alimentos y Agricultura de California
- JULIE HENDERSON**
Departamento de Reglamentación de Pesticidas de California
- Anteriormente, Agencia de Protección Ambiental de California
- VICTORIA HORNBAKER**
Departamento de Alimentos y Agricultura de California
- KAREN MORRISON**
Departamento de Reglamentación de Pesticidas de California
- ASESORES TÉCNICOS**
- KEVI MACE**
Departamento de Alimentos y Agricultura de California
- AIMEE NORMAN**
Departamento de Reglamentación de Pesticidas de California

EQUIPO DE FACILITACIÓN

- AIMEE RYAN**
Ag Innovations

KATY MAMEN
Ag Innovations

GENEVIEVE TAYLOR
Ag Innovations
- SUZANNAH SOSMAN**
Ag Innovations

GUADALUPE GARCIA
Ag Innovations

JUDIE TALBOT
Ag Innovations

EL GRUPO DE TRABAJO Y EL SUBGRUPO URGANO DEL SPM

ORIGEN

Mientras se ha avanzado mucho en las últimas décadas por una amplia gama de entidades para hacer la transición a sistemas más seguros y prácticas de manejo de plagas más sustentables, claramente se necesita más trabajo. A pesar del estricto sistema regulatorio de California y el sólido proceso de evaluación de riesgos, todavía se utilizan herramientas químicas que pueden causar daño a los seres humanos y al medio ambiente. El Departamento de Reglamentación de Pesticidas de California (DPR, por sus siglas en inglés), la Agencia de Protección Ambiental de California (CalEPA, por sus siglas en inglés) y el Departamento de Alimentos y Agricultura de California (CDFA, por sus siglas en inglés) crearon El Grupo de Trabajo de Manejo Sustentable de Plagas (SPM, por sus siglas en inglés), cómo parte del compromiso del Estado de California para acelerar la transición de los pesticidas de alto riesgo¹ hacia la adopción de prácticas del control de plagas más seguras y sustentables.

GRUPO DE TRABAJO SPM

Se le encomendó a treinta y tres líderes que representaban diversos intereses que se alinearan en el mismo camino para minimizar la dependencia del uso de pesticidas tóxicos y promover soluciones que protejan la salud y seguridad, que sean agronómica y económicamente sólidas, que eliminen las desigualdades raciales o de otra índole, y que involucren, instruyan y promuevan la colaboración hacia las prácticas de manejo de plagas seguras y sustentables en la producción agrícola. Veinticinco de los miembros del Grupo de Trabajo se enfocaron en la agricultura y ocho se enfocaron en cuestiones urbanas.

SUBGRUPO URBANO

Mientras la mayoría de las personas asocian el uso de pesticidas con entornos agrícolas, existe un uso e impacto significativos en entornos urbanos. Basado en limitados datos actuales, los usos no agrícolas representan entre el 35 y el 55 por ciento de las ventas de pesticidas (libras vendidas), el 16 y 19 por ciento del uso de pesticidas reportados (libras aplicadas principalmente por aplicadores autorizados) y el 65 y el 75 por ciento de enfermedades² reportadas causadas por los pesticidas. El DPR invitó a nueve líderes para que colaboren en desarrollar una guía sobre dónde y cómo enfocar los recursos del DPR, así como otras recomendaciones sobre las formas en que el DPR y otras entidades podrían apoyar el manejo urbano sustentable de plagas en California.

EL ENFOQUE

El Grupo de Trabajo y el Subgrupo Urbano del SPM desarrollaron este informe "Acelerar El Manejo Sustentable de Plagas: Una Hoja de Ruta para California," más adelante indicado simplemente cómo "Hoja de Ruta," a través de grupos de enfoque, viajes de aprendizaje, una evaluación de los sistemas, comentarios de las partes interesadas y meses de diálogo. A los líderes que representan un gran rango de intereses en el sistema, incluyendo de la producción agrícola, trabajadores agrícolas y comunidades rurales, tribus, comunidades urbanas, comunidades socialmente desfavorecidas e históricamente marginadas, el sector de control de plagas, empresas de insumos químicos, gobierno, empresas de la cadena de suministro, academia, ciencias ambientales, salud pública y la asistencia técnica se les pidió que pensaran de manera holística y trabajaran juntos para desarrollar una Hoja de Ruta que impulsaría el control de plagas en California.

1 El Grupo de Trabajo y el Subgrupo Urbano del SPM definen los "pesticidas de alto riesgo" cómo ingredientes activos que son altamente peligrosos y/o formulaciones o usos que plantean una probabilidad de, o se sabe que causan, impactos humanos y/o ecológicos significativos o generalizados a partir de su uso.

2 Rangos proporcionados por el DPR por los últimos cuatro años de datos disponibles a través de los informes del presupuesto por las ventas de pesticidas (2018-2021), reportes del uso de pesticidas (2018-2021) y del programa de vigilancia de enfermedades por pesticidas (2016-2019).

SPM: UNA REVISIÓN GENERAL

El Manejo Sustentable de Plagas (SPM, por sus siglas en inglés) es un proceso de mejora y resiliencia continua que integra una variedad de prácticas y productos destinados a crear ecosistemas, granjas, comunidades, ciudades, paisajes, hogares y jardines saludables. El SPM examina la interconexión de las presiones que causan las plagas, la salud del ecosistema y el bienestar del ser humano. El SPM nos pide a cada uno de nosotros que se convierta en un participante activo y un administrador informado en el esfuerzo por mejorar una California saludable y próspera.

¿QUÉ ES EL SPM?

El Manejo Sustentable de Plagas (SPM, por sus siglas en inglés) es un enfoque holístico de todo el sistema aplicable en ecosistemas agrícolas y otros administrados ecosistemas y comunidades urbanas y rurales que se basa en el concepto del Manejo Integrado de Plagas (IPM, por sus siglas en inglés) para incluir el contexto más amplio de **los tres pilares de sustentabilidad** ►



El SPM es una evolución del concepto IPM, el cual el Manejo Integrado de Plagas de la Universidad de California en todo el Estado (UC IPM, por sus siglas en inglés) se define cómo una estrategia basada en ecosistemas que se enfoca en la prevención a largo plazo de plagas o sus daños a través de una combinación de técnicas tales como control biológico, manipulación del hábitat, modificación de prácticas culturales y uso de variedades resistentes. Los pesticidas se usan sólo después de que el monitoreo indica que se necesitan de acuerdo con las pautas establecidas, y los tratamientos se realizan con el objetivo de eliminar sólo el organismo objetivo. Los materiales del control de plagas se seleccionan y aplican de una manera que minimiza los riesgos para la salud humana, organismos beneficiosos y los que no son el objetivo, y el medio ambiente.

Al igual que el IPM, el SPM guía las decisiones del manejo de plagas e incluye una amplia gama de herramientas y enfoques. El SPM va más allá de una lista de verificación de prácticas o productos para abordar: **1. Impactos en las comunidades y la equidad, 2. Vínculos con cuestiones ambientales más amplias, cómo la conservación del agua, la conservación de la biodiversidad, la salud del suelo y el impacto en el clima, 3. Una consideración más amplia de los beneficios e impactos económicos.**

NUESTRA ESTRELLA DEL NORTE

Para el 2050, los enfoques del manejo de plagas, tanto en contextos agrícolas y urbanos en California promoverán la seguridad y salud humana, la resiliencia de los ecosistemas, la sustentabilidad agrícola, el bienestar de la comunidad y la vitalidad económica. La implementación de estos enfoques ayudará a gestionar los recursos estatales naturales y culturales, permitiendo vidas saludables para todos y un suministro de alimentos saludable y abundantes para las futuras generaciones.

Creemos que, al implementar las recomendaciones de la Hoja de Ruta, California podrá lograr los siguientes objetivos para el 2050.

METAS PARA EL 2050 PARA EL MANEJO DE PLAGAS EN CALIFORNIA

PARA EL 2050...

California habrá eliminado el uso de Pesticidas Prioritarios mediante la transición a prácticas sustentables del manejo de plagas.

PARA EL 2050...

El manejo sustentable de plagas ha sido adoptado cómo el sistema asumido del manejo de plagas en California.

Uno de los resultados prioritario de estos objetivos para el 2050 es la eliminación de los impactos adversos para la salud humana y el medio ambiente asociados con el uso de pesticidas.

ACCIONES CLAVES

Las siguientes son las acciones claves del Grupo de Trabajo y el Subgrupo Urbano - aquellas que son urgentes y fundamentales para el éxito de nuestros esfuerzos colectivos hacia un manejo de plagas más seguro y sustentable:

Priorizar la Prevención

Fortalecer el compromiso de California con la prevención de plagas al prevenir de manera proactiva el establecimiento de nuevas especies de plagas invasoras y al eliminar de manera proactiva las condiciones propicias para las plagas tanto en lugares agrícolas como urbanas.

D Coordinar el Liderazgo a Nivel Estatal

Crear una estructura de liderazgo responsable y conectada para defender el SPM en el campo, incorporar de manera efectiva los principios del SPM en todas las agencias y mejorar la coordinación.

C Invertir en la Creación del Conocimientos Sobre el SPM

invertir significativamente en la investigación y el alcance centradas en el SPM para que todos los profesionales del manejo de plagas tengan acceso equitativo y adecuado al apoyo y los recursos necesarios para desarrollar e implementar su propio sistema de SPM.

► **EN EL MANEJO DE PLAGAS AGRÍCOLAS:**

Asegurar un aumento significativo de asesores técnicos capacitados en el SPM y el financiamiento para la investigación y alcance multidireccional del SPM.

► EN EL MANEJO DE PLAGAS URBANAS

Ampliar el financiamiento y la infraestructura para la investigación, la innovación y el alcance del SPM urbano para alinear y reflejar el volumen y los impactos de los pesticidas utilizados en entornos urbanos.

D Mejorar el Proceso de Registro de Pesticidas en California y Traer Productos Alternativos al Mercado

Crear mecanismos para mejorar el proceso de revisión de registro del DPR y para priorizar y acelerar productos alternativos más seguros y sustentables a los pesticidas de alto riesgo, y mejorar los procesos de evaluación de los pesticidas actualmente registrados.

E Mejorar el Monitoreo y la Recopilación de Datos

Ampliar significativamente y financiar completamente la infraestructura del monitoreo ambiental y de la salud, la recopilación de los datos y la interpretación.

PESTICIDAS PRIORITARIOS

"Pesticidas Prioritarios," que intencionalmente estamos capitalizando, se refiere a productos pesticidas, ingredientes activos y grupos de productos relacionados dentro del contexto de usos de productos específicos o combinaciones de uso de plagas/ubicaciones que se han considerado de mayor preocupación y merecen una mayor atención, planificación y apoyo para acelerar su reemplazo y eventualmente su eliminación. Los criterios para clasificar pesticidas como "Pesticidas Prioritarios" incluyen, pero no se limitan a clasificaciones de peligros y riesgos³, disponibilidad de productos o prácticas alternativas efectivas⁴, y consideración especial de situaciones del manejo de plagas que pueden causar severos o amplios impactos adversos. La identificación de estos Pesticidas Prioritarios será realizada por el DPR con el asesoramiento del Comité Asesor de Prioridades del Manejo Sustentable de Plagas de múltiples partes interesadas. Los Pesticidas Prioritarios son un subconjunto de pesticidas de alto riesgo. Definimos pesticidas de "alto riesgo" como ingredientes activos que son altamente peligrosos y/o formulaciones o usos que plantean una probabilidad de, o se sabe que causan significativo y amplio impactos humanos y/o ecológicos a partir de su uso.

PUNTOS DE INFLUENCIA

Las acciones clave anteriores son parte de un conjunto completo e interconectado de recomendaciones desarrolladas por el Grupo de Trabajo y el Subgrupo Urbano del SPM, que caen en los siguientes puntos de influencia en el sistema - lugares donde el esfuerzo sostenido y enfocado conduce a un efecto descomunal para mover el sistema hacia un mayor estado de salud.



PARA LOGRAR EL SPM AGRÍCOLA Y URBANA

- 1 Actualizar los sistemas de prevención, exclusión y mitigación de plagas de California.
- 2 Mejorar el proceso de registro de pesticidas en California y la evaluación continua.
- 3 Fortalecer el SPM coordinada estructuras de liderazgo.



PARA LOGRAR EL SPM AGRÍCOLA

- 4** Mejorar el conocimiento, la investigación y la asistencia técnica.
- 5** Alinear a los asesores del control de plagas con el SPM.
- 6** Reducir el riesgo económico para los agricultores que hacen la transición al SPM.
- 7** Activar los mercados para impulsar el SPM.



PARA LOGRAR EL SPM URBANO

- 8** Mejorar la recopilación de datos e información para el uso de pesticidas urbanos.
- 9** Avanzar en la investigación y el alcance sobre temas del manejo de plagas urbanas.
- 10** Hacer que el SPM sea la opción preferida tanto para usuarios con o sin licencia.
- 11** Reenfocar el diseño urbano, los códigos del edificio y las regulaciones para mejorar la prevención de plagas.

3 Incluidas, pero no limitadas, las clasificaciones de California de contaminantes de agua subterránea, contaminantes tóxicos del aire y productos restringidos, así como carcinógenos, disruptores endocrinos, tóxicos para la reproducción y el desarrollo, y tóxicos ambientales, tales como los tóxicos para aquellos que no son el objetivo como los polinizadores, mamíferos, aves, y peces.

4. Consideración de productos alternativos o consideración de la disponibilidad de múltiples técnicas y productos para prevenir el desarrollo de resistencia y cuando el producto bajo revisión no tiene alternativas viables. La viabilidad incluye, pero no se limita a las variables de eficacia, el no ser costoso y disponibilidad. Las prácticas preventivas incluyen métodos de manejo de ecosistemas biológicos y culturales que minimizan los problemas de plagas y la necesidad del control de plagas.